

KSZK Alumni vezetőségi ülés – 2026. február 3. 18:00

Résztevők (online): Vinkovits László, Tóth József, Schulcz Ferenc, Kilián Imre (első egy órában), **Borsos Ádám, Héja Péter**

Helyszín: Google Meet online

SFeri megnyitja az ülést; tárgyalt témák: 1) A Társaság és a KSZK viszonya; 2) a KSZK 50 éves fennállásának megünneplése; 3) tagfelvételi kérdések.

Napirend előtti témaként merül fel a február 20-ra meghirdetett kötetlen megbeszélés. Borsi elmondja, hogy jelenleg hatan igazolták vissza a részvételi szándékukat. A helyszín a Hadik kávéház; ismét küld meghívót és asztalt foglal.

1) A KSZK ALUMNI TÁRSASÁG ÉS A KSZK VISZONYA

SFeri: felvezetésként elmondja, hogy a KSZK jelenlegi nevelőtanárától (Szenczy Balázs) kapott hírek szerint jelenleg kevés aktív KSZK tag van (kb. 6 fő), már a vezetőségi ülések megszervezése is nehézségekbe ütközik. Szerinte ennek fő oka, hogy a KSZK tagok a tanulmányaik mellett dolgoznak is (egyetemen vagy vállalatnál) és ez nagyon leköti őket. Hozzáteszi, hogy a KSZK tagság mindig is ingadozásokat mutatott, lehet, hogy a mostani helyzet is csak átmeneti.

Vau: szerinte az emberek nem akarnak felelősséget vállalni. Ezt jól mutatja az is, hogy a VIKÖ ösztöndíj és a kollégiumi felvételi követelményeknek való megfelelés ösztönző pontrendszerben a munkavégzésért (munka-pont) jellemzően több pontot gyűjtenek a hallgatók, mint a felelősségvállalásért (felelősség-pont).

SFeri: megállapíthatjuk, hogy a KSZK Alumni részéről jól jönne segítség a KSZK felé, ezt Szenczy is így látja.

Laci: emlékeztet arra, hogy a KSZK részéről volt egy olyan hozzáállás, hogy az „öregekre” nincs szükségük. Szerinte ez nemzedéki sajátosság. Véleményét a saját cégében tapasztaltakkal támasztja alá. A hallgatóknak a cégek általában „kulimunkát” ajánlottak és erre valóban kevés hallgató jelentkezett. Ő ezt felismerve igazi szakmai munkára adott fel hirdetést, de az elmúlt 8-10 évben senki sem jelentkezett. Véleménye szerint újra kellene gondolni a KSZK Alumni hozzáállását a KSZK tagoknak történő állásajánlat tiltásról. Lehet, hogy éppen az lenne a segítség a KSZK tagok részére, hogy segítjük az elhelyezkedésüket, miközben hangsúlyozzuk, hogy a KSZK-ban végzett munka milyen értékes és ez egy kedvező jelzés a potenciális munkáltató felé. Az ilyen segítség nem tekinthető olyan „csábításnak”, ami elfordítja a hallgatókat a KSZK-tól.

SFeri: megerősíti Laci véleményét: a KSZK-ból visszajött, hogy a tagok elhelyezkedésének segítése a KSZK Alumni tagjainak részéről elfogadható. Felidézi, hogy kedvezőtlen visszajelzések jöttek Karsai Gábor előadásával kapcsolatban és a KSZK Alumni tagok őszi balatonlellei táborozáson való részvételéről. Javasolja, hogy vitassuk meg segítségadás területeit („A”: szakmai előadások tartása, „B”: mentorálás, „C”: KSZK-zás „eladása”). Felveti, hogy ezeket a témaköröket egyszemélyi felelős karolja fel, vagy munkacsoportok (task force) foglalkozzanak vele.

A résztvevők inkább a munkacsoportos megoldás felé hajlanak.

SFeri: vállalja, hogy létrehoz egy Mattermost csatornát és erre felveszi a következő tagokat: @schulczf; @vau; @thomasklein; @vinkovits.laszlo; @borsi1; @kiliba.

„A”: A szakmai előadások tartása területén a konténerizációs téma (vista), cégalapítás kérdései (Laci); AI kérdések (Kilibá), nukleáris kiberbiztonság (SFeri) merült fel.

Laci: hangsúlyozza, hogy az előadásoknak „mellbevágó” témákkal kell foglalkozni, hogy a megfelelő részvétel és hatás biztosítva legyen.

Vau: jelentkezik az előadások munkacsoport vezetésére, illetve javasolja, hogy Tomit is vonjuk be (reméli, hogy vállalja a munkát)

„B”: A mentorálás területén a csapatépítés segítése, brainstorming szervezés, soft skill műhelymunka (pl. gyűlések hatékony megtartása, amit Borsi szerint Juci korábban csinált), valamint díjazással járó szakmai munkák ajánlása merül fel.

„C”: a KSZK-zás „eladása” területén csak a problémafelvetésig jutott el a vezetőség. Megállapításra került, hogy a KSZK Alumni tagoknak nem sikerült átadni a KSZK tagsággal járó előnyöket.

Laci: jelentkezik, hogy a mentorálási feladatok („KSZK tagok aktiválása”, szakmai munkák ajánlása, régi KSZK tagok felkutatása stb.) vezetését vállalja.

2) A KSZK 50 ÉVES FENNÁLLÁSÁNAK MEGÜNNEPLÉSE

SFeri elmondja, hogy az eseményt alapvetően a KSZK szervezi (helyszín, fényképezés, videofelvétel, hangosítás, vacsora) és az időpontot is kijelölték (2026. szeptember 12.). Azt kéri, hogy a KSZK Alumni vállalja az ünnepi torta beszerzésének költségét, illetve ezt intézze is. Segítséget kérnek továbbá színvonalas előadók megkeresésében és valamilyen szuperprogram kitalálásában/megszervezésében.

Vau hozzáteszi, hogy a „KSZK40” eseményre biztosított pénz 2/3-át kapták meg a szervezők, tehát tényleg érthető a KSZK tortával kapcsolatos kérése. Gondolkodtak, abban is, hogy egy évfolyamtársuk (hobby cukrászlány) készítené el a tortát, de ő akadályoztatva van.

SFeri emlékszik, hogy egy más alkalomra egy 50 adagos torta ára kb. 80eFt volt. A „KSZK50” eseményre véleménye szerint 100 adagos torta kell.

Laci szerint a torta egy részletkérdés (a költséget akár a cége is vállalja, illetve a vezetőségből többen jelentkeznék, hogy szintén tudnak pénzzel hozzájárulni), a fontos az, hogy az esemény kinek a rendezvénye, ki annak a gazdája. Szerencsétlennek tartja az időpontot is, mert a tanulmányi év kezdetén sokan el vannak foglalva más dolgokkal. A szervezők gyakorlatlanságát mutatja az is, hogy egyeztetés nélkül találták ki az időpontot.

SFeri úgy tudja, hogy az időpontról részletes egyeztetés volt a kollégiumon belül (pl. Schönherz kupa és más események), ezt követően hozták meg a döntést.

Laci javasolja, hogy az esemény legyen egy nappal később. Hozzáteszi, hogy a kitűzött időpontban külföldről jön vissza és személy szerint nagyon sajnálná, ha nem tudna az eseményen részt venni.

SFeri vállalja, Szenczy-től megérdeklődi a döntés hátterét és továbbítja neki a KSZK Alumni javaslatát a szeptember 13-i időpontról.

Vau vállalja az előadók keresését. Javaslatára szerint lehetne egy szakmai jellegű előadás és egy visszatekintő jellegű előadás.

Laci hozzáteszi, hogy a visszatekintés kapcsán volt egy javaslat: a KSZK veteránok készítsenek magukról egy kétperces videót (szerep, tevékenység, sikerek stb.), amiből összevágható lenne egy kisfilm.

Többen azt a véleményüket fogalmazzák meg, hogy amikor a levezető személy bejelenti a videót, akkor a hallgatóság ezt úgy értelmezi, hogy ki lehet menni a mosdóba vagy lehet szomjat oltani. Javaslat születik, hogy ez legyen egy interaktív esemény, akár élőben (a felszólított veterán szigorúan két percen beszéljen), vagy csak egy-egy kétperces videót játszunk le az egyébként élőben moderált műsorpontban. Szuperprogramként egy „Alumni-KSZK brainstorming” megtartása merül fel azzal, hogy ezt egy fiatal KSZK Alumni tagnak kellene vezetni.

SFeri vállalja, hogy az „Alumni-KSZK brainstorming” levezetője lesz. Fontosnak tartja, hogy az eseménnyel kapcsolatos vállalásokhoz legyenek határidők is kitűzve. Javasolja, hogy határidőket a következő vezetőségi ülésen tűzzük ki.

3) TAGFELVÉTELI KÉRDÉSEK

SFeri előadja, hogy 2026. január 8-án CLupus (azaz Cseh Viktor, korábbi resortvezető) megkereste őt azzal, hogy Gyurcsó (Führpsz György) szeretne KSZK Alumni tag lenni. Gyurcsóról tudni kell, hogy jelenleg hallgató és felmerült a KSZK-ból történő kizárása. Kezdetben sok feladatot vállalt, de később belenyúlt mások rendszerébe, átnyúlt a KSZK tagok feje felett, egyfajta „a cél szentesíti az eszközt” módon dolgozott. A kritikus visszajelzések ellenére sem változtatott a hozzáállásán, sőt kellemetlenkedett a KSZK-nak. A KSZK-ban az a döntés született, hogy Gyurcsót nem sújtják kizárással, hanem veteránná nyilvánítják. Ezzel az ő KSZK Alumni tagsága lehetségessé vált. Hozzáteszi, hogy Gyurcsó Schönherz Egyesületből való kizárása is napirenden van.

Laci kérdésére SFeri elmondja, hogy mindez tavaly év közepén zajlott.

Vau ismétli SFeri elmondását és hozzáteszi, hogy Gyurcsó ügye elég hosszú időn keresztül húzódtott.

Borsi véleménye: vegyük fel Gyurcsót és ha a KSZK Alumni-ban is gondok lesznek vele, akkor legfeljebb kizárjuk.

Laci kérdezi: hogyan szabályoztuk a tagfelvételt?

Józi elmondja, hogy kapásból nem tudja a pontos választ, de utána néz és tájékoztatja a vezetőséget. Felajánlja, hogy négyszemközt beszélget Gyurcsóval.

SFeri javasolja, hogy a négyszemközti megbeszélést megelőzően legyen egy hármas egyeztetés (Szenczy – SFeri – Józi); vállalja ennek megszervezését.

Napirendi ponton kívül a vezetőségi ülések helyszínéül Laci felajánlja a KER-SOFT Kft. székhelyét (1119 Budapest, Szombathelyi tér 14.), amennyiben a szokásos BME helyszín nem áll rendelkezésre.

A résztvevők megállapodnak, hogy a következő vezetőségi ülés időpontja 2026. március 3.

További téma nem merült fel, a megbeszélés 19:25-kor berekesztve.